

Oikaisuvaatimus päätöksestä KAKE A6 Liikennemerkkisuunnitelman hyväksyminen Vanha Lillhementintie - Maakirjantie

Päätöstä tulee oikaista siten, että

1. Väliaikaisuus sidotaan Henttaan ajoyhteyksiä koskevan pysyvän ratkaisun valmistumiseen tai vähintään kaikkien Suurpellon alueiden (I-V) valmistumiseen. Päätöksestä tulee poistaa viittaus Opinmäen koulun ympäristön valmistumiseen.
2. Ajoyhteys avataan kaksisuuntaisena.

Väliaikaisuuden määrääjän sitominen tarkoituksenmukaisesti

1. Nykyisessä päätöksessä liikenneyhteyden määrääikaisuus on sidottu Opinmäen koulun ympäristön rakennustöiden valmistumiseen. Tämä on tilanteeseen nähden väärä ja epämääräinen ajankohta, koska sen voi tulkita monella tapaa. Koulun viereisen rakennustyömaan vaikutus tieliikenteen ongelmiin on toki hetkittäinen, mutta alueen liikenneverkon ongelmat ovat huomattavasti laajempia - kuten kaupunginvaltuustossakin todettiin.

Suurpellon suunnitelmat ovat kehittyneet paloina ja liikennesuunnitelmat eivät ole pysyneet tämän mukana. Alueen nykyisten asemakaavojen mukaiset liikennejärjestelyt ovat osoittautuneet toimimattomiksi. Ongelmat eivät poistu Opinmäen koulun viereisen rakennustyömaan valmistuttua, vaan tulevat väistämättä pahenemaan merkittävästi lisärakentamisen edetessä ja liikennemäärien moninkertaistuessa. Näin ollen päätöksen väliaikaisuus tulee sitoa tilanteen kannalta oikeaan hetkeen tai tarkentaa päätöstä niin, että edellä mainitulla kohdalla tarkoitetaan koko Suurpellon (I-V) valmistumista.

2. Suurpelto III:n sekä IV-V rakentaminen on alkuvaiheessa ja tulee kestäämään vuosia. Vaikka rakentaminen tapahtuu kauempana Opinmäestä, se sotkee liikennettä ja siitä aiheutuu poikkeusoloja koko rakentamisen ajan. Vasta näiden alueiden valmistumisen jälkeen nähdään lopullisesti, kuinka toimimaton nykyisen asemakaavan mukainen ratkaisu on.
3. Alueen liikennejärjestelyitä koskevan valtuustoaloitteen "*Valtuustoaloite Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi*" käsittelyn yhteydessä kaupunginvaltuuston kokouksessa 16.11.2020 tehtiin enemmistön tukema valtuustotoive "*Valtuusto toivoo, että Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi Olarin suuntaan etsitään pysyvä ratkaisu.*" Väliaikainen päätös tulee sitoa tämän pysyvän ratkaisun valmistumiseen.

31.12.2025 on toivottavasti riittävä aikaraja väliaikaisuudelle, kunhan kaupunki käynnistää välittömästi toimenpiteet pysyvän ratkaisun toteuttamiseksi. Tarvittaessa määrääikaisuutta on jatkettava. Lyhytaikaisemman päätöksen tekeminen olisi kaupungin resurssien haaskaamista, sillä päätökselle haetaan jatkoa kunnes pysyvä ratkaisu on löytynyt. Tälle on alueen asukkaissa, poliittisessa päätöksenteossa sekä faktojen valossa hyvin selkeä tuki.

Kaupungilta on pitkäjänteistä ja taloudellisesti viisasta säilyttää nyt väliaikaisesti avattava ajoyhteys käytössä koko Suurpellon rakentamisen ajan tai kunnes nykyratkaisun ongelmiin on löydetty pysyvä ratkaisu. Nykyisten asemakaavan mukaisten muutos- ja rakennustöiden toteuttaminen tiealueelle voisi johtaa tilanteeseen, jossa ajoyhteyttä ensin puretaan ja sitten rakennetaan uudestaan, kun pysyvää ratkaisua toteutetaan - aiheutetaan täysin turhia kuluja ja ympäristövaikutuksia.

Yksisuuntaisuuden vaihtaminen kaksisuuntaiseksi

Useat alueen asukkaat ovat kommentoineet, että yksisuuntaisuus vaikuttaa lähinnä kiusanteolta, sille kun ei ole esitetty eikä ilmeisesti ole olemassa todellisia faktapohjaisia perusteita. Yksisuuntaisuus aiheuttaa alueen asukkaille täysin turhaa kiertämistä pidemmän ja ruuhkaisen nykyisen ajoyhteyden kautta. Se ei myöskään johda ajoneuvoliikenteen korvautumiseen kävelyllä tai pyöräilyllä. Yksisuuntaisuus käytännössä aiheuttaa vältettävissä olevia päästöjä ja on ristiriidassa kaupungin ilmastopolitiikan kanssa.

1. Kaupunginhallituksen valmistelukehotus sisälsi tien avaamisen yksisuuntaisena vain esimerkinomaisesti, mitä painotti myös hallituksen puheenjohtaja Markku Markkula puheenvuorossaan valtuustossa. Koska kyse oli vain esimerkistä, voi päätöksen yksi- tai kaksisuuntaisuudesta tehdä viranhaltija.
2. Maanomistuksellisia esteitä kaksisuuntaisuudelle ei ole. Ajoyhteys oli aiemmin kaksisuuntainen eikä tätä estäviä merkittäviä muutoksia ole tapahtunut. Tieyhteys on olemassa juuri samanlaisena kuin aikaisemmin. Yksittäisen tontin sijaitseminen marginaalisesti katualueen päällä on virheellinen peruste olla avaamatta tietä kaksisuuntaisesti, koska yksi- tai kaksisuuntaisuudella ei ole tämän kanssa mitään tekemistä (Viite: Kaupunkitekniikan johtaja Harri Tanskan lausunto Ylen uutisessa 17.12.2020). Sekä moottoriliikenteen että kevyen liikenteen osalta on olemassa kaksisuuntaisuuden mahdollistavia ratkaisuja. (katso kohta 3).
3. Liikenneteknisiä esteitä kaksisuuntaisuudelle ei ole. Kevyenliikenteen väylä voidaan ratkaista määräaikaaisesti soveltamalla lyhyellä osuudella vaikka kylätiekonseptia. Tien voi toteuttaa myös vuorottelevana liikenteenä kapeisiin kohtiin (Lillhemintie 24 tontin kulma ja Maakirjantie 16 tontin kulma).
4. Tien avaaminen yksisuuntaisena aiheuttaa todennäköisesti lisää hämmennystä ja mahdollisia vaaratilanteita. Betoniporsailia käy yhä edelleen päivittäin useita autoja eivätkä esim. taksit ja tavaralähetit löydä perille, vaikka sulkemisesta on aikaa yli vuosi. Autojen kääntäminen sekä kiellettyyn ajosuuntaan ajaminen ovat selkeä turvallisuusriski.
5. Piilipuuntien asukkaiden turvallisuus. Yksisuuntainen tie jättää merkittävän läpiajoliikenteen Piilipuuntielle, joka on monessa mielessä heikommin läpiajoliikenteelle sopiva kuin Vanha Lillhemintie - Maakirjantie.
6. Lillhemtin asukkaiden turvallisuus. Sekä pelastusviranomaiset että poliisi ovat kiinnittäneet huomiota siihen, että Lillhemtiin johtaa vain yksi ajoreitti. Betoniporsailia on toistuvasti nähty hälytysajoneuvoja eksyneenä suljetulle reitille.
7. Yksisuuntaisuus on ongelma myös monille muille kuin Lillhemtin asukkaille. Touhulan päiväkotiin kuljetetaan lapsia monesta suunnasta ja alueella vierailee ihmisiä muualta. Nykyisellä ajoyhteydellä he joutuvat kärsimään liikenteen sumppuuntumisesta, turhasta kiertoajelusta sekä muista epäonnistuneen tieverkon ongelmista. Yksisuuntaisuuden korvaamisen kaksisuuntaisuudella johtaisi kokonaisuutena turvallisuuden ja asukasviihtyvyyden parantumiseen Suurpellossa ml. Opinmäen koulun ympäristön, Piilipuuntien, Henttaan / Suurpellon Puistokadut ja tulevan Suurpelto III:n, johon kaupunki toivonee saavansa uusia espoolaisia tai kaupungin sisällä muuttavia.

Käymme mielellämme läpinäkyvää keskustelua pysyvistä ratkaisuvaihtoehdoista kaupungin teknisten asiantuntijoiden kanssa. Toivotamme myös asiantuntijat lämpimästi tervetulleeksi paikan päälle miettimään vaihtoehtoja kanssamme!

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajat

*Oikaisuvaatimuksen allekirjoitti 80 henkilöä vuorokauden aikana.
Nimet poistettu tästä julkaistusta versiosta.*

Oikaisuvaatimus edustaa myös Lillhemtin Omakotiyhdistyksen näkemystä. Yhdistys edustaa edunvalvonta-asioissa 160:a jäsenkiinteistöään, joka kattaa yli 70 % alueen yli 800:sta asukasta.